

تَفَاهَتْ أَلْبَانِيَّتُ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْبَسِيطُ وَهُوَ الْعَزِيزُ

ندائے حق

حصہ اول

تصنیف لطیف

حضرت میر محمد اسحاق رضی اللہ عنہ

یہ رسالہ صوب سے پہلے ۱۹۱۲ء میں انجمن
مبلغین اسلام قادیان کی طرف سے شائع کیا گیا
تھا۔ اب افادہ عام کے لئے اسے پاکستان میں
تیسری بار شائع کیا جا رہا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُثَنِّكَ لَكَ رَسُولُكَ الْكَرِيمُ

روئے زمین پر جس قدر قومیں آباد ہیں خواہ وہ متمدن ہوں یا غیر متمدن تعلیم یافتہ ہوں یا جاہل، آباد ملکوں میں زندگی بسر کرنے والی ہوں یا ویران جہیزوں یا غیر آباد ٹاپوؤں میں، ان سب کا متفق علیہ مسلک اگر کوئی ہے تو وہ ایک کامل مقتدر ہستی کا ماننا ہے جو دنیا میں جس قدر مذاہب رائج ہیں قطع نظر اس کے کہ وہ سچے ہیں یا جھوٹے ان سب کا اصل اصول اعتقاد اگر کوئی ہو سکتا ہے تو وہ ذات باری کا وجود باوجود ہے۔ دنیا کے کسی گوشہ میں چلے جاؤ اگر وہ ارض کے کسی قطعہ پر نظر ڈالو کوئی قوم ایسی نہ پاؤ گے جو اس کامل ہستی کی منکر ہو۔ دنیا میں ایک قوم کی عادتیں دوسری قوم کی عادتوں کے مخالف ہیں، ایک کے قوانین دوسری کے قوانین کے مخالف ہیں۔ ایک کا مذاق دوسری کے مذاق کے خلاف ہے لیکن اس عقیدہ میں تمام قومیں متفق ہیں کہ کوئی نہ کوئی ہمارا پیدا کرنے والا اور ہماری ربوبیت کرنے والا ضرور موجود ہے۔ اسی صداقت کو قرآن حکیم بیان فرماتا ہے۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ يَعْنٰی اِگر دنیا کے لوگوں سے پوچھو کہ تمہارا پیدا کرنے والا کون ہے تو فوراً بول اٹھیں گے کہ ہمارا خالق اللہ ہے۔

اس عظیم الشان اتفاق اور ایسے بے نظیر اجماع کی دوسری وجہ صرف فطرت کی گواہی ہے کیونکہ ہر ایک انسان کی فطرت اور اس کی سلیم کائنات اس کو مجبور کرتی ہے کہ وہ اس شہادت کا اقرار کرے چنانچہ قرآن مجید فرماتا ہے۔ اَللّٰهُمَّ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلٰی یعنی انسان کی فطرت ہر وقت پکار پکار کہہ رہی ہے کہ ایک ایسی ہستی ضرور موجود ہے جو میری ربوبیت

کر رہی ہے۔ بلکہ ایک صحیح الفطرت انسان ایک لمحہ کیلئے بھی اس بات کا ذہم و گمان تک
 نہیں کر سکتا کہ وہ ایک حاکم کے بغیر دنیا میں زندگی بسر کر رہا ہے۔ چنانچہ خالقِ نظرت کا کلام
 فرماتا ہے۔ اِنِّی اللّٰہُ شَکُّ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ یعنی نظرت صحیحہ حیرانی سے
 نثار کرتی ہے کہ کیا خدا کے وجود میں بھی کوئی شک کر سکتا ہے؟ اس کے لئے تو مبارک جہان
 گواہی دے رہا ہے۔ لیکن باز وجود اس اتفاق و اجماع کے کہ کوئی نہ کوئی، سستی انسانوں
 پر حکومت کر رہی ہے پھر مذاہبِ عالم میں اگر اختلاف ہے تو وہ خدا کی صفات کے
 لحاظ سے ہے۔ اگر ایک مسلمان بے عیب و کامل ذات پر ایمان رکھتا ہے تو ایک عیسائی
 بھی خواہ اُسے رحیم نہ سمجھے مگر ماننا ضرور ہے۔ اسی طرح اسلام اسے ذرّہ ذرّہ کا خالق و
 فاطر سمجھتا ہے تو وہ بھی خواہ اُسے صرف جوڑنے توڑنے والا خیال کرے لیکن اُسکے وجود
 کا مقرر ضرور ہے۔ غرض باری تعالیٰ کی ہستی کا اعتقاد ہر فرد بشر کے دل میں ودیعت
 ہے خواہ وہ اسے کسی نام سے پکارے یا ایک پاد کے نام سے تعبیر کرے لیکن میں
 چونکہ مسلمان ہوں اس لئے میں اس خدا کو ماننا ہوں جو اسلام نے پیش کیا ہے اور جس
 کے صفات قرآن مجید نے بیان کئے ہیں۔ اور میں اُن خداؤں کا ہرگز قائل نہیں جن کو
 غیر مذاہب والے مانے بیٹھے ہیں۔ اند میں چاہتا ہوں کہ تمام معبودانِ باطلہ
 کا رد کر دوں۔ لیکن ترتیب اور آسانی کو مد نظر رکھتے ہوئے میں ناظرین کو آگاہ کرنا چاہتا
 ہوں کہ اس مضمون میں میرا نہ کئے سخن صرف عیسائی مذہب کی طرف ہے جس میں تین
 باتوں کا بیان کر دینگا۔ ایک تو یہ کہ مسیح خدا نہیں اور نہ خدا کا شریک ہے بلکہ ہمارے
 خدا کا ضعیف بندہ ہے اور وہ جو ہمارا خدا ہے وہ اپنی ذات اور صفات اور افعال
 اور عبادات میں اکیلا ہے کوئی اس کا شریک نہیں۔ دوسری بات جس کا میں ذکر کر دینگا

وہ یہ ہے کہ مسیح خدا کا بیٹا نہیں۔ صرف ایک انسان ہے۔ ہاں عام انسانوں سے بڑھ کر
 خصوصیت ہے کہ نبی ہے۔ تیسری بات جو میں ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں
 یہ ہے کہ عیسائی صاحبان نے جس قدر دلائل مسیح کے خدا یا خدا کا بیٹا ہونے کے
 متعلق دیئے ہیں وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ ان سے یہ بات ثابت ہو سکے بلکہ ان
 دلائل کا رد کیا جائیگا۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ ۔

باب اول

دلائل البطلان الوہیت مسیح از قرآن مجید

دلیل اول یہ بات صاف ظاہر ہے کہ انسان کے علوم کا دار و مدار صرف تجربہ
 اور خدا کے قوانین پر ہے جس قدر کسی واقعہ کے متعلق ہمارا مشاہدہ اور
 قانون قدرت کی گواہی ہوگی اُسی قدر ہمارا اعتقاد اس پر زیادہ ہوتا جائیگا اور جو
 ہمارے تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف اور مشن الہیہ سے باہر ہوگی اس کو ماننے سے ہماری
 فطرت مضائقہ کرے گی اور اُسے قبول کرنے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوگی۔ مثلاً ہمارے
 علم میں ہے کہ آگ اشیاء کو جلاتی ہے اور پانی پیاس کو بجھاتا ہے۔ یہ علم بھی ہم کو
 تجربہ اور مشاہدہ سے حاصل ہوا ہے اور قانون قدرت نے بھی اس کے متعلق
 یہی گواہی دی ہے۔ کیونکہ حجب سے دنیا قائم ہوئی ہے تمام انسانی افراد
 اس کا مشاہدہ کرتے آئے ہیں اور خدا تعالیٰ کے قادیبی قانون سے بھی یہی ثابت
 ہوتا چلا آیا ہے لیکن اگر کوئی شخص دعویٰ کرے کہ نہیں آدم کے وقت میں پانی
 جلاتا تھا اور آگ پیاس بجھایا کرتی تھی تو ایسے شخص کے متعلق سولے برس کے کہ

مُسے پاگل سمجھا جادے اور کیا خیال کیا جاسکتا ہے؛ سو اسی صداقت کو پیش کر کے قرآنِ کریم
 مسیح کی انوہیت کو باطل ٹھہراتا ہے۔ چنانچہ سورۃ مائدہ رکوع دس میں فرماتا ہے۔
 مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ يَعْنِي
 مسیح ابن مریم بیشک اللہ تعالیٰ کے ایک پیارے نبی اور عظیم الشان رسول تھے مگر
 وہ ایک انسان تھے۔ کیونکہ جب سے تبلیغ اور کلامِ الہی کے نازل ہونے کا سلسلہ
 شروع ہوا ہے ہمیشہ اور قدیم سے انسان ہی رسالت کا مرتبہ پا کر دنیا میں آتے رہے
 ہیں۔ اس کا ثبوت یہ ہے جہاں تک تمہاری نظر تاریخی سلسلہ کو دیکھنے کے لئے
 دنا کرتی ہے اور تم گزشتہ لوگوں کا حال معلوم کر سکتے ہو خوب سوچو اور سمجھو کہ
 کبھی بھی یہ سلسلہ ٹوٹا ہے کہ انسان کے سوا کوئی اور ہستی خدا تعالیٰ کی طرف بندوں
 کی طرف مبعوث ہوئی ہو ہرگز نہیں۔ بلکہ آدم سے لیکر اس وقت تک ہمیشہ بندوں
 کی طرف بندے ہی آتے رہے تو مسیح کو کیوں تم خدا بنا بیٹھے ہو جب کہ تمہارا مشاہدہ
 اور تجربہ اور سنت اللہ ہمیشہ سے یہی چلے آتے ہیں کہ خدا تعالیٰ لوگوں کو سمجھانے
 کے لئے انہیں میں سے نیک بندوں کو بھیجا کرتا ہے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ خدا
 اپنی قدیمی سنت کو چھوڑ دے اور بجائے انسان کے ایک خدا کا وجود تم میں مازل
 ہو۔ اس قدیمی سنت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مسیح بھی جو بندوں کی طرف
 بھیجا گیا وہ ایک انسان تھا جسے باری تعالیٰ نے اپنی قدیمی سنت کے مطابق
 بنی اسرائیل کی اصلاح کے لئے مبعوث فرمایا۔

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ دنیا میں ہم ایک چیز کو دوسری
 چیز سے جب الگ سمجھتے ہیں تو ہمیشہ اُن کے عوارض و صفات کے

مختلف ہونے کی وجہ سے۔ ورنہ اگر صفات اور عوارض کے اختلاف کی وجہ سے
 موصوف مختلف نہ سمجھے جائیں تو دنیا کا کارخانہ ایک ہی آئن میں درہم برہم ہو جائے
 مثلاً ہم ایک بیل اور انسان میں فرق کہہ ہی نہیں سکتے جب تک کہ اُن کے عوارض
 اور صفات میں کوئی فرق نہ ہو۔ اگر بیل اور انسان کے تمام اوصاف ایک سے ہوں
 تو پھر دونوں میں کوئی تفرقہ ہو ہی نہیں سکتا۔ اسی طرح ایک درخت اور ایک
 پتھر میں ہم صرف اُن کے صفات کے مختلف ہونے کی وجہ سے تفرقہ کرتے ہیں۔
 مثلاً درخت کے پتے ہوتے ہیں جڑیں ہوتی ہیں۔ یہ بات پتھر میں نہیں۔ اسی طرح
 پتھر ایک جامد جسم ہے۔ اس بات سے درخت خالی ہے بلکہ وہ نشوونما پاتا ہے
 تو چونکہ پتھر کے اور اوصاف ہیں اور درخت کے اُن کے سوا کوئی اور۔ اس لئے
 ہم فوراً معلوم کر لیتے ہیں کہ پتھر کوئی اور شے ہے اور درخت کوئی اور چیز۔ یہ بھی
 نہیں ہو سکتا کہ دو چیزوں کے صفات بالکل مختلف ہوں اور پھر دونوں ایک
 ہوں۔ مثلاً ایک شخص کہے کہ میں پتھر ہوں تو ہم اُس کو یہی کہیں گے کہ تو پتھر تو
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جو صفات پتھر میں پائے جاتے ہیں وہ تجھ میں نہیں اور
 جو اوصاف تیرے وجود میں نظر آتے ہیں اُن سے پتھر خالی ہے۔ چنانچہ اسی
 ثابت شدہ حقیقت کے ذریعہ قرآن مجید مسیح کی خدائی کا ابطال کرتا ہے۔ جیسا کہ
 فرماتا ہے۔ **وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ ۖ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ۚ** یعنی مسیح اگلے رسولوں
 کی طرح ایک رسول تھا۔ اُس کی ایک ماں تھی وہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔
 اب صاف ظاہر ہے کہ یہ تینوں عوارض اور صفات انسان کو ہی لاحق ہوا کرتے
 ہیں۔ اور یہی عوارض ایسے ہیں جو انسان کے محتاج اور فقیر ہونے پر دلالت کرتے

ہیں۔ کیونکہ جو شخص کھانے کا محتاج ہو وہ ساری دنیا کا محتاج ہے۔ تو ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ مسیح خدا تھا جب کہ وہ تمام صفات جو انسانوں میں پائی جاتی ہیں اُس میں موجود ہیں اور ہر قسم کے وہ عوارض جو نوع انسان کا خاصہ ہیں اس کو لاحق ہیں۔ کیونکہ ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ صفات کے اختلاف سے موصوف بھی مختلف ہوا کرتا ہے تو جب مسیح میں تمام وہ اوصاف پائے جاتے ہیں جو انسان کے لئے ضروری ہیں اور مسیح ان اوصاف سے جو خدا کے لئے لازم ہیں۔ خالی ہے تو صاف ثابت ہوا کہ مسیح انسان تھا نہ کہ خدا۔ اند اگر اس قاعدہ کو تسلیم نہ کیا جائے تو ہر شخص اٹھ کر دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ خواہ مجھ میں اوصاف انسانوں جیسے ہی پائے جاویں۔ اور خواہ میں کھانے پینے اور والدہ کا محتاج ہوں مگر مجھے خدا سمجھنا چاہیے تو عیسائی صاحبان اُس کو کیا جواب دیں گے۔ جب کہ وہ کہہ دے کہ کیا تمہارا مسیح جس کو تم خدا سمجھتے ہو انسانی صفات اپنے اندر رکھتا تھا۔ کیونکہ اگر کہا جائے کہ مسیح کو انسانی صفات سے موصوف تھا مگر خدا تھا کیونکہ وہ بڑے بڑے معجزے دکھایا کرتا تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ معجزے تمام انبیاء علیہم السلام دکھاتے آئے ہیں۔ مسیح کا کوئی ایسا معجزہ ہے جو کسی اور نبی نے نہیں دکھایا۔ اور پھر طرہ یہ ہے کہ مسیح نے خود کہا ہے کہ جھوٹے نبی بھی معجزہ دکھا سکتے ہیں تو پھر معجزہ دکھانا تو ذیل الوہیت نہ بن سکا۔ غرض اس قاعدہ کو رد کرنے سے امان اٹھ جائے گی۔ اسی لئے تو تمام بہت پرستوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ہمارے بت خدا کے مجسم ہیں خواہ وہ بظاہر پتھر کے تمام اوصاف سے معمور ہیں لیکن دراصل خدا ہیں۔ ہم انسان کے لئے

خدائی کے تمام دعویٰ اور اس قاعدہ کی رو سے لا جواب کر سکتے ہیں کہ خدا کے بھی کچھ صفات ہیں۔ مثلاً غنی ہونا۔ کھانے پینے۔ بول و براز سے بری ہونا۔ رزق چلانے سے پاک ہونا۔ اور بندے میں بھی چند اوصاف ہیں۔ مثلاً کھانا پینا۔ بدن کا تحلیل ہوتے جانا۔ پیشاب اور پاخانہ سے پاک نہ ہونا۔ اب تم خود ہی دیکھو کہ تمہارے معبود آیا خدائی صفات اپنے اندر رکھتے ہیں یا انسانی۔ اگر انسانی عوارض میں وہ مبتلا ہیں تو تم کیوں ان کو انسان نہیں سمجھتے اور جب کہ ان میں خدائی اوصاف نہیں ہیں تو تم کس طرح ان کو ذات باری تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہو، غرض اسی پختہ اور محقق قاعدہ سے خداوند کریم نے اپنے پاک کلام میں مسیح کی الٰہیت کا رد کیا کہ جب تمہارے نزدیک بھی مسیح کھانے پینے اور رزق چلانے میں انسانوں جیسا تھا تو تم کس دلیل سے اس کو خدا بناتے ہو۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ خدا کی ذات والا صفات ہر احتیاج سے پاک ہے اور ہر انسانی عارضہ سے مبرا ہے۔

دلیل سوم | تیسری دلیل قرآن مجید اس طرح فرماتا ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ یعنی کوئی ذات خدا ہونے کی مستحق نہیں جب تک کہ وہ تمام

نقصوں سے پاک نہ ہو اور تمام صفات کا لہ سے موصوف نہ ہو۔ اور یہ صفت اللہ کے سوا کسی میں پائی نہیں جاتی۔ یہ دلیل کسی اور تفسیر کی محتاج نہیں نہایت بدیہی قضیہ اور صاف بات ہے کہ دنیا کی تمام مخلوق میں کوئی نہ کوئی نقص ضرور پایا جاتا ہے۔ اگر خالق و فاطر بھی نقصوں سے پاک نہ ہو تو

نے نظرت بخشنے والا۔

اُس میں اور اُس کی مخلوق میں مابہ الاختیار کیا رہا؟ اب ہم اس قرآنی ذیل کی روش سے
حضرت مسیحؑ کی خدائی کو برکھتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید فرماتا ہے :-

۱۔ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۚ ذَاتُ
باری پر موت وارد نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر
خدا بھی موت کے پاک نہ ہو تو اُس کی تمام
مخلوق کا انتظام کس طرح ہو سکتا ہے۔

۲۔ الْقَيُّومُ ذُو السُّرُورِ ۚ جہاں چاہے
اور جس طرح چاہے قائم کر دے۔

۳۔ لَا تَأْخُذُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ
وہ نیند اور اونٹھ کی غفلت سے
بری ہے۔

۴۔ لَوْ قَا بَابُ آيَتِ ۲۳ وَ ۲۴
اُنہی میں بڑے زور و شور سے طوفان آیا مگر مسیح
نہ جاگا جب حواریوں نے جگایا تب اُسکو ہوش
آئی۔ لَوْ قَا بَابُ آيَتِ ۲۳ وَ ۲۴

۵۔ پھر ایک جگہ فرماتا ہے :-
۴۔ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ
جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب
ہی خداوند کے لئے ہے۔

۵۔ مگر مسیح نے صاف فرمادیا کہ مجھے نیک

الْقَادِرُ - وہ ہر قسم کی نیکیوں کا

مجموعہ ہے -

۶ - الْغَنِيُّ - وہ کسی کی مدد کا محتاج

نہیں -

مت کہو نیک صرف ایک یعنی خدا ہے

نو تا باب ۱۸ آیت ۱۹

۷ - مگر مسیح صلیب پر مرتے وقت چہنچا کہ

ایلی ایلی لما سبتانی یعنی اے میرے خدا

اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا دیش

مضطرب ہوں تو کیوں میری مدد نہیں کرتا -

مرقس باب ۱۵ آیت ۳۴

۸ - مگر عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح کے منہ پر ملعون

یہودیوں نے تھوکا - اس کے منہ پر طمانچہ

مارے - سر پر کانٹوں کا تاج پہنا دیا - کوڑے

مارے اور بالآخر نہایت ذلت کے ساتھ صلیب

پر لٹکا دیا - مرقس باب ۱۵ دہمتی باب ۲ -

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

۸ - مگر مسیح کہتا ہے - اور اس وقت میں

اُن سے کہو ننگا کہ میں کبھی تم سے واقف

نہ تھا - اے بدکارو! میرے پاس سے دور ہو

متی ۲۳

۹ - مگر مسیح کا قول ہے کہ میں اپنے آپ کچھ نہیں

کر سکتا - دیکھو یوحنا باب ۵ آیت ۳۰

۸ - الْعَلِيمُ - وہ ہر ذرہ ذرہ سے

واقف ہے -

۹ - الْقَادِرُ - وہ اپنے آپ جو چاہے

کر سکتا ہے -

۱۰۔ اَلْمَلِكُ وہ دونوں جہانوں کا

باز شاہ ہے۔

۱۱۔ سَمِيعُ الدُّعَاءِ - وہ اپنے

مخلص بندوں کی دعائیں قبول

کرتا ہے۔

۱۰۔ مگر مسیح اقرار کرتا ہے کہ میری باز شاہ

اس جہان میں نہیں۔ دیکھو یوحنا ۱۸

۱۱۔ مگر بجائے اس کے کہ مسیح قادرانہ

طور پر لوگوں کی دعائیں سنتا خود

جنگلوں میں دعا مانگا کرتا تھا اور

حواریوں کو کہا کرتا تھا کہ اٹھو میرے

خدا سے دعا کرو۔ کیا خدا بھی کسی کی دعا کا

مخلج ہوا کرتا ہے۔ متی باب ۳۶ آیت ۳۸ تا ۴۰

دلیل چہارم ہم اپنے تجربہ اور مشاہدہ سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ دنیا میں

دو شخص مل کر اور کسی کام میں شریک ہو کر اسی طرح رہ سکتے ہیں کہ

وہ صبر سے کام لیں اور ہر شخص دوسرے کے مقابل میں اپنی خواہشات کو روکے

رکھے۔ مثلاً ایک دکان میں دو شریک ہیں۔ اب ان میں سے ایک شخص اپنے

گھر روٹی کھانے چلا ہے تو اگر دوسرا بھی اُسی وقت اپنے گھر جانا چاہے اور

اپنی خواہش کو مقدم کرے تو وہ دونوں کبھی صلح سے نہیں رہ سکتے۔ غرض

دو شخص کسی کام کو مل کر نہیں کر سکتے جب تک کہ وہ ایسا اختیار نہ کریں

اور اپنے فساد کو مجبوراً چھوڑ کر دوسرے کے فساد پر راضی نہ ہو جائیں۔

فرقانِ حمید اسی مشاہدہ پر فرماتا ہے لَوْ كَانَتْ فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ

لَفَسَدَتَا۔ یعنی اگر اس دنیا و مافیہا کا ایک ایسا خالق و ناصر حکمران

نہ ہو بلکہ ایک سے زیادہ خدا ہوں تو دنیا کا کارخانہ ایک آن میں درہم برہم

ہو جاوے۔ کیونکہ اُن میں سے ہر ایک اپنی اپنی صفات کے منشاء کو پورا کرے گا تو دوسرے کے منشاء میں روک واقع ہوگی اور دوسرے کی خاطر اپنے منشاء کو ترک کرے گا تو مجبوری و لاچارگی کا عیب اس کو لاحق ہوگا۔ یعنی ایک بات کو چاہتا تو ہے پر کر نہیں سکتا۔ مثلاً خدا کی صفات میں سے ایک صفت **فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ** ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اُس کے ارادہ کو کوئی ہستی روک نہیں سکتی۔ اب اگر ایک خدا نے ایک شخص کو بیٹا دینا چاہا ہے۔ مگر دوسرا چاہتا ہے کہ یہ شخص سادی عمر اولاد سے محروم رہے تو یا پہلا غالب ہو گا یا دوسرا۔ تب جو بھی مغلوب ہو وہ **فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ** کے معیار کے مطابق خدا نہ ٹھہرا۔ اور اگر انہوں نے سمجھوتا کیا ہو اے کہ فلاں ملک میری سلطنت میں رہے اور فلاں علاقہ تمہاری حکومت میں تو یہ بھی اُس کے خدا ہونے کے منافی ہے۔ کیونکہ اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ خدا تمام مخلوق کا خالق اور مالک نہیں بلکہ بعض حصہ کا ہے۔

دلیل پنجم مسیح نے خدا ہونے کا دعویٰ بالکل نہیں کیا۔ یہ ہر عیسائی صاحبان کی خوش فہمی ہے جو ان کو خدا بنا رہے ہیں۔ بلکہ اگر حضرت عیسیٰ نے

اپنے متعلق خدایا بن اللہ کا لفظ استعمال بھی کیا ہے تو وہاں صرف انہی معنوں میں مراد لیا ہے جن معنوں میں تمام نبیوں اور بندگوں پر اس لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ ثبوت اس کا سنئے۔ ایک دفعہ حضرت مسیح نے یہودیوں کے سامنے دعویٰ کیا کہ میں بن اللہ ہوں۔ یہودیہ سن کر طیش میں آ گئے اور انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ مسیح پر پتھر اڑ کریں۔ مسیح نے کہا کہ تم مجھے کس تصور پر

منا دیتے ہو۔ انہوں نے کہا کہ تو انسان ہو کر اپنے تمیں خدا بناتا ہے۔ اس کفر بکنے کی ہم تجھ کو منا دیتے ہیں۔ مسیح نے جواب میں کہا۔ کیا تمہاری شریعت میں نہیں لکھا کہ

”میں نے کہا کہ تم خدا ہو۔ جب کہ اُس نے انہیں جن کے پاس کلام

آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو۔“ یوحنا باب آیت ۳۴ تا ۳۶

اس عبارت کو سننا کہ مسیح نے اپنے ابن اللہ ہونے کی حقیقت کھول دی کہ تم ناحق مجھے کافر کہتے ہو جب کہ بائبل میں لکھا ہے کہ تمام وہ لوگ جن کے پاس خدا کا کلام آیا یعنی یہود خدا ہیں تو پھر میرے ابن اللہ کہنے پر خفا کیوں ہوتے ہو جبکہ تمہارے ہاں کتب انبیاء میں لکھا ہے کہ قصبات اور بزرگ لوگ الہیم یعنی خدا ہیں۔ اسی طرح انہی معنوں میں میں بھی ابن اللہ ہونے کا مدعی ہوں۔ ناظرین انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ مسیح نے اپنے دعویٰ ابن اللہ ہونے کی اس جگہ اُس طرح حقیقت کھول دی کہ اے یہودیو! میں ابن اللہ کا لفظ اپنے لئے انہی معنوں میں استعمال کرتا ہوں جن معنوں میں یہ لفظ تمام انبیاء کے لئے آیا ہے تو پھر تعجب ہے کہ تم مجھے اس لفظ کے کہنے سے کافر کہتے ہو۔ حالانکہ بائبل نے یہی لفظ انبیوں پر بولا ہے۔ سو جب مسیح نے اپنے دعویٰ کی حقیقت بیان کر دی تو یہودیوں نے پتھر اڑ کا ارادہ ترک کر دیا اور سمجھ گئے کہ یہ جو ابن اللہ کا لفظ اپنے لئے بولتا ہے یہ انہی معنوں میں بولتا ہے جن معنوں میں ہم ہر معمولی سے معمولی نیک بھلے مانس آدمی کو ابن اللہ کہتے ہیں۔

سے تاحی مفتی رحل علم لوگ۔

باب دوم

مسیح خدا کا بیٹا نہیں ہے

دلیل اول پہلی دلیل مسیح کے خدا کا بیٹا نہ ہونے کی یہ ہے کہ اُسکی الٰہیت کا کوئی ثبوت نہیں اور ہم پہلے باب میں مسیح کا انسان ہونا ثابت کر آئے ہیں۔ پس جب مسیح انسان ٹھہرا تو وہ خدا کا بیٹا کس طرح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہر چیز کا بیٹا اس کی اپنی جنس سے ہوا کرتا ہے۔ دیکھو انسان کا بیٹا انسان اور گھوڑے کا بچہ گھوڑا۔ یہ کبھی نہیں دیکھا گیا کہ انسان کسی جانور سے پیدا ہوا ہو۔ اور کوئی جانور کسی انسان کے پیٹ سے نکلا ہو۔ اسی طرح خدا کا بیٹا بھی اگر ہو سکتا ہے تو خدا ہی ہونا چاہیے۔ لیکن مسیح چونکہ خدا نہیں جیسا کہ پہلے اس کا ثبوت دیا گیا ہے اس لئے وہ خدا کا بیٹا بھی نہیں ہو سکتا۔

دلیل دوم دوسری دلیل اس طرح سمجھنی چاہیے کہ کسی چیز کا کسی چیز سے ہونا تین طرح پر ہو سکتا ہے۔ اول خالق سے مخلوق کا ہونا۔ یعنی خالق نے اپنی کامل قدرت سے اور پوری طاقت سے ایک چیز کو عدم سے پیدا کر دیا۔ دوم ایک چیز کے زو یا کئی ٹکڑے ہو جائیں تو ہم کہہ دیں کہ یہ ٹکڑے نیاں چیزیں ہوئے ہیں۔ سوم کیمیائی طور پر ذرات کے میل سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جائے۔ اب ہم قانون قدرت پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ بیٹے کا باپ سے ہونا یوں ہوا کرتا ہے کہ دو مرد مادہ

باہم ملیں اور جنین بنے۔ سو اسی قانون قدرت کو پیش کرتا ہوا قرآن مجید مسیح کے
 ابن اللہ ہونے کا رد کرتا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے اَنِّیْ یَکُوْنُ لَکَ وَلَدًا وَّلَا لَکَ
 تَنَکُّثٌ لَّکَ صَاحِبَةُ الْعِصْمَةِ یعنی اے عیسا یو! اگر مسیح جس کو تم خدا کا بیٹا کہتے ہو۔
 مخلوق الٰہی ہے تو کوئی مقام بحث نہیں یہیں اس سے کُلّی اتفاق ہے اور اگر کہا
 جاوے کہ وہ خدا کا جزو ہے تو تم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ اب یہی تیسری بات
 کہ خدا کی کوئی بیوی ہو اور وہ دونوں ملیں تب ایک تیسرا وجود یعنی مسیح ظہور پذیر
 ہو لیکن اس کا بھی تم انکار کرتے ہو۔ لہذا خدا کی کوئی ”صاحبہ“ نہیں مانتے۔ سو تم
 نہ تو مسیح کو خدا کی مخلوق مانتے ہو۔ نہ اُس کا ٹکڑا اور نہ اس کو دو چیزوں کا نتیجہ
 تو پھر اور کونسا ذریعہ ہے جس سے مسیح کو ابن اللہ سمجھا جائے۔

دلیل سوم | اَوَقَالُوا اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا مَّحْجَاۡذًا ۚ یعنی خدا تعالیٰ کا کوئی
 بیٹا سمجھنا اور خدا میں نقص کا ماننا یہ لازم و ملزوم باتیں ہیں کیونکہ
 قانون قدرت سے ہمیں ثابت ہوتا ہے کہ بیٹا ہمیشہ باپ کی جزو ہوا کرتا ہے
 اور اُس کے وجود کا ایک ٹکڑا ہوتا ہے۔ سو اگر مسیح کو خدا کا بیٹا مانا جاوے تو
 لازم آئیگا کہ خدا کے وجود سے ایک جزو الگ کیا گیا اور وہ حصہ جو پہلے اس
 کے وجود میں تھا اس سے جدا ہو کر ایک الگ ہستی بن گیا۔ سو ایسے اعتقاد سے
 خدا کا ناقص ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔ حالانکہ وہ ذات پاک ہر نقصان پاک
 ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ ابن سے مراد حقیقی ابن نہیں بلکہ ابن کا لفظ مسیح پر
 اس لئے بولا جاتا ہے کہ خدا کا اُس سے اعلیٰ درجہ کا تعلق تھا تو اس تاویل سے

لے پیٹ کے اندر سے بچے کو جنین کہتے ہیں۔

ہیں انکار نہیں کیونکہ ان معنوں میں تو ہر نیک اور راست باز آدمی خدا کا ابن
کہلانے کا مستحق ہے۔ چنانچہ انجیل اور تورات نے یہ لفظ سینکڑوں آدمیوں
کے لئے استعمال کیا ہے۔

دلیل چہارم | **هُوَ الْغَنِيُّ** - مشاہدہ ہمیں اس بات کی طرف رہنمائی کرتا ہے
کہ بیٹے کا وجود باپ کی ضرورتوں کے وقت کام آتا ہے۔ اور
اس کے عمر رسیدہ ہونے پر اس کی حاجات کا متکفل ہو جاتا ہے کیونکہ ایسے وقت
میں باپ خود اپنے کام نہیں کر سکتا۔ سو خدا کا بیٹا فرض کرنا اس کے غنی اور
اس کی بے پردائی کو باطل کرتا ہے۔ کیونکہ والد تو اس لئے ہو گا کہ وہ پاک خدا
آپ کسی کام سے عاجز ہو گیا ہو۔ مثلاً وہ عدل کے لحاظ سے کسی کو نجات
نہیں دے سکتا تو اُسے بیٹے کی حاجت پٹری تاکہ بیٹا رحم کو کام میں لا کر مخلوق
کو نجات دے۔ سو اس کا ردّ یوں فرماتا ہے۔ **هُوَ الْغَنِيُّ** یعنی خدا کی ذات
والا صفات ہر احتیاج اور ضرورت سے پاک ہے تو پھر اے نادانو! اُسے
بیٹے کی ضرورت کیا پٹری؟ جب کہ کوئی ایسا کام نہیں جس کے کرنے پر وہ خود قادر
نہ ہو۔ اسلئے ایک لطیفہ سننے کے قابل ہے کہ جب باپ اپنے عدل کی وجہ
محتاج ہوا ایک بیٹے کا تو اُس نے بیٹے کو اختیار کیا۔

اب دیکھنا چاہیے کہ باپ اور بیٹے کے ایک سے قومی اور خواص ہوتے
ہیں تو چاہیے کہ بیٹا بھی محتاج ہو۔ سو جب وہ محتاج ہوا تو اُسے اپنا بیٹا
پیدا کرنا پڑا۔ اُسے وہ بھی اپنے باپ پر گیا۔ اسی طرح خدا کے بیٹوں اور پوتوں
کا ایک لمبا سلسلہ چاہیے جس کے لئے دنیا نہیں تو کم سے کم ایک برا عظم تو

مخصوص ہونا چاہیے کیونکہ وہ بھی اپنے جدا مجریم کی طرح مجسم ہونگے۔

دلیل پنجم | دنیا میں دو قسم کی چیزیں ہیں۔ ایک وہ جو جلدی جلدی فنا ہوتی ہیں مثلاً انسان اور تمام حیوانات اور نباتات۔ دوسری وہ جو ایک ہی حالت میں بہت مدت تک رہتی ہیں اور ان پر موت نہیں وارد ہوتی جیسے پتھر اور تمام جمادات۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان پیدا ہوتا ہے اور اپنے نشوونما میں کامل ہو کر آہستہ آہستہ زوال پذیر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح درختوں کا حال ہے کہ اپنی عمر طبعی کو پہنچ کر آخر کار سوکھ کر گر پڑتے ہیں۔ لیکن جمادات کا یہ حال نہیں۔

غرض دنیا میں دو قسم کی چیزیں ہیں۔ پہلی قسم کی جو چیزیں ہیں یعنی فنا ہونوالی ان چیزوں کے متعلق قانون قدرت کا یہ دستور ہے کہ ان کا کوئی نہ کوئی جانشین ضرور ہوتا ہے۔ مثلاً انسان فنا ہوتا ہے اس لئے اس کے جانشین مہیا کرنے کیلئے خدا تعالیٰ نے والد و نسل کا طریق مقرر فرمایا ہے۔ اسی طرح درخت فنا ہوتا ہے اس لئے درخت کے لئے اس کا بیج پیدا کیا ہے جسے بوکسپہ درخت کا جانشین اگایا جاسکتا ہے۔ یہ سلسلہ اس لئے رکھا ہے کہ فنا ہونے والی چیزوں کا بالکل ہی خاتمہ نہ ہو جائے۔ اور دوسری قسم کی چیزیں جو فنا ہونے والی نہیں ان میں خدا تعالیٰ کا قاعدہ یہ ہے کہ ان کا کوئی جانشین نہیں ہوتا۔ چنانچہ پانی کو دیکھو۔ چونکہ پانی پر اس موجودہ نظام میں حقیقی فنا نہیں آتی اس لئے اس کا کوئی جانشین یا ولد نہیں ہے۔

۱۔ سلسلہ پیدائش اور نسل نشی۔ ۲۔ بیٹا

غرض خدا کا یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ جو چیزیں معرض زوال میں ہیں اور فنا ہوتی رہتی ہیں اُن کے لئے زلد کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور نظام قدرت نے اس کے لئے جانشین مہیا کرنے کا سامان کر دیا ہے۔ اور جو چیزیں فنا نہیں ہوتیں اور لمبا عرصہ بلا زوال قائم رہتی ہیں اُن کے لئے کوئی ولد یا جانشین مہیا نہیں کیا گیا۔ سو اسی ثابت شدہ حقیقت کو معیار ٹھہراتے ہوئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهٌ مَّرْبُوكٍ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ۔
 یعنی خدا وہ ذات پاک ہے جس پر فنا وارد نہیں ہو سکتی اور وہ موت سے پاک ہے پھر اُسے بیٹے کی کیا ضرورت پڑی ہے؛ کیونکہ بیٹا اور جانشین اُن اشیاء کا ہوتا ہے جو معرض فنا میں ہیں جیسے انسان اور درخت۔ سو زبانون میں سے ایک بات ماننی پڑے گی۔ اگر مسیح خدا کا بیٹا ہے تب ماننا پڑے گا کہ خدا فانی ہے کیونکہ بیٹا صرف انہی ہستیوں کا ہوتا ہے جو فنا ہو جانے والی ہوں۔ اور اگر خدا فانی نہیں تب یقین کرنا ہوگا کہ مسیح خدا کا بیٹا نہیں۔ کیونکہ جو ہستی فنا نہیں ہوتی اُس کا کوئی بیٹا نہیں ہوا کرتا۔

باب سوم

ان دلائل کا رد جو عیسائیوں کی طرف سے

مسیح کے ابن اللہ یا اللہ ہونے پر دیئے جاتے ہیں

دلیل اول پہلی ذیل جو عیسائی صاحبان کی طرف سے پیش کی جاتی ہے۔
وہ یہ ہے کہ مسیح کو تورات و انجیل میں خدا کا بیٹا کہا گیا ہے
اس سے معلوم ہوا کہ وہ خدا کا بیٹا تھا۔

جواب اول: ابن اللہ کا لفظ تورات و انجیل میں صرف مسیح کے واسطے
نہیں بولا گیا بلکہ یہ لفظ مسیح کے سوا سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے متعلق
استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن عیسائی صاحبان ان تمام لوگوں کو خدا کا بیٹا تسلیم
نہیں کرتے۔ حالانکہ عیسائی مسیح کو ابن اللہ کہا گیا دینا ہی باقیوں کے حق میں
ابن اللہ کا لفظ بولا گیا۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ اسرائیل خدا کا بیٹا ہے۔ - خروج باب ۴ آیت ۲۲

۲۔ داؤد خدا کا بڑا بیٹا ہے۔ - زبور ۸۹ باب ۲۶ آیت ۲۷

۳۔ سلیمان خدا کا بیٹا ہے۔ - تہذیب پہلی ۲۲ باب آیت ۹ و ۱۰

۴۔ قاضی مفتی خدا کے بیٹے ہیں۔ - زبور ۸۲ باب آیت ۶

۵۔ سب بنی اسرائیل خدا کے بیٹے ہیں۔ - رومیوں ۹ باب آیت ۴

۶۔ تمام یتیم بچے خدا کے لڑکے ہیں۔ - زبور ۶۸ باب آیت ۵

۷۔ بدکار لوگ خدا کے لڑکے ہیں۔ یسعیاہ ۳۰ باب۔ آیت ۱

ان مذکورہ بالا حوالوں سے ناظرین پر کم سے کم اتنا تو منکشف ہو گیا ہوگا کہ لفظ ابن اللہ کہلانے سے حقیقی بیٹا ہرگز مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ تورات اور انجیل میں نبیوں کو ابن اللہ کہا گیا ہے۔ بلکہ حضرت ابراہیم کو تو خدا کا پوٹھا بیٹا کہا گیا۔ علاوہ انبیاء کے قاضی مفتی یتیم لڑکوں تک کو اس لقب سے ملقب کیا گیا ہے۔ بلکہ بدکار لوگوں کو بھی خدا نے اپنے رحم و کرم سے اپنا بیٹا ہی تسلیم کیا ہے اب کون موقوف ہوگا جو باوجود ان حوالوں کے معلوم کر لینے کے پھر بھی مسیح کو حقیقی اور عرنی بیٹا خیال کرے۔

جواب دوم:- اگر عیسائی صاحبان مسیح کو اس لئے خدا کا بیٹا تصور

کرتے ہیں کہ اس کے لئے لفظ ابن اللہ بولا گیا ہے تو ہوم اسے انسان سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ انجیل میں اسے انسان کا بیٹا کہا گیا ہے۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ یسوع ابن داود بن ابراہیم متی ۱ باب۔ آیت ۱

۲۔ انسان کا بیٹا کھانا پیتا آیا۔ متی ۱۱ باب۔ آیت ۱۹

۳۔ مسیح اپنے تئیں ابن آدم کہتا ہے۔ متی ۲۰ باب۔ آیت ۲۰

۴۔ مسیح ابن آدم متی ۱۲ باب۔ آیت ۸

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح انسان کا بیٹا انسان ہے۔ اگر عیسائی صاحبان ابن اللہ کے لفظ پر اڑتے ہیں تو ہمارا حق ہے کہ ہم ابن آدم کے لفظ پر توجہ دلائیں۔ یہ کیا اندھیر ہے کہ عیسائی صاحبان باقی تمام لوگوں کو جن کے متعلق تورات اور انجیل میں ابن اللہ کا لفظ بولا گیا ہے۔ محض

انسان سمجھتے ہیں۔ مگر مسیح کو خدا کا بیٹا اور مجسم خدا سمجھتے ہیں حالانکہ لفظ ایک ہی ہے جو دونوں کے لئے استعمال کیا گیا۔ معلوم نہیں ہوتا کہ مسیح میں کون سی ایسی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اُسے تو خدا کا بیٹا بلکہ مجسم خدا سمجھا جاوے اور باقیوں کو محض عاجز انسان خیال کیا جاوے۔

دلیل دوم | مسیح نے عظیم الشان معجزے دکھائے چونکہ وہ معجزے انسانی اور بشری طاقت سے بالاتر تھے اس لئے معلوم ہوا کہ مسیح انسان نہ تھا۔ خدا تھا۔

جواب: عیسائی صاحبان! اگر محض معجزے دکھانا ہی الوہیت کی علامت سمجھی جائے تو پھر تمام انبیاء خدا ہونے کے مستحق ہیں۔ اور کیوں آپ لوگ موسیٰ ایلیاہ وغیرہ کو خدا نہیں سمجھتے جنہوں نے آپ کے مسیح سے بھی بڑھ کر کرامتیں دکھائیں۔ ان کی ذرا تفصیل بیان کرتا ہوں۔

(۱) مسیح کا سب سے بڑا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا ہے مگر اس میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں۔ مسیح کے علاوہ اور انبیاء سے بھی یہ کرامت صادر ہوئی ہے۔ دیکھو حوالے۔

۱۔ ایسع نے مردے زندہ کئے۔ سلاطین دوم ۴ باب آیت ۳۵

۲۔ حزقیل نے ہزاروں پرانے مردے زندہ کئے۔ حزقیل باب ۳۷ آیت ۱۰

۳۔ ایلیاہ نے مردے زندہ کئے۔ سلاطین پہلا ۱۷ باب آیت ۲۲

۴۔ ایسع کی لاش نے مردہ زندہ کیا۔ سلاطین دوم باب ۱۳ آیت ۲۱

ناظرین خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اگر مسیح بسبب مردے زندہ کرنے کے

خدا ہو سکتا ہے تو ایسے حزقیل اور ایلیاہ وغیرہ جنہوں نے ہزاروں مردے زندہ کئے کیوں نہ خدا سمجھے جائیں لیکن عیسائی تو ان کو محض انسان ہی سمجھتے ہیں۔
(۲) دوسرا معجزہ - بیماروں کا اچھا کرنا ہے۔

جواب :- اس میں بھی اور انبیاء مسیح کے شریک ہیں۔ سنئے :-
 ۱۔ ایسے نے نعمان سپہ سالار کو جو کورحی تھا اچھا کیا۔

سلاطین دوسرا ۵ باب - آیت ۱۴

۲۔ یوسف نے اپنے باپ یعقوب کو دکھائیں ہیں۔ دیکھو پیدائش باب ۴۶ آیت ۴ و ۳۰
(۳) تیسرا معجزہ :- تھوڑے کھانے اور شراب کو بڑھا دینا۔

جواب :- یہ کام بھی بہت سے انبیاء سے ظہور پذیر ہوا۔ بلکہ بعض انبیاء اس کام میں مسیح سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔ حوالے دیکھو :-
 ۱۔ ایلیاہ نے مٹھی بھرا آٹے اور تھوڑے تیل کو بڑھا دیا کہ وہ سال بھر تک

تکم نہ ہوا۔ دیکھو سلاطین پہلا ۱ باب - آیت ۱۳ تا ۱۴

۲۔ ایسے نے بھی ذرا سے تیل کو اس قدر بڑھا دیا کہ گھڑالوں کے پاس اس کے رکھنے کیلئے کوئی برتن باقی نہ رہا۔ دیکھو سلاطین دوسرا ۴ باب - آیت ۳ تا ۶

(۴) چوتھا معجزہ - بنیر کشتی کے دریا پر چلنا۔

جواب :- یہ بھی صرف مسیح کا کام نہ تھا بلکہ موسیٰ نے اسے بڑھ کر معجزہ دکھایا۔ اس نے سمندر کو ایسی لٹھی مادی کہ وہ پھٹ گیا اور سیال پانی الگ الگ دونوں طرف کھڑا ہو گیا۔

۲۔ یوشع نے یردن کو خشک کیا۔ دیکھو کتاب یوشع ۳ باب۔ آیت ۱۷

۳۔ ایلیاہ نے دریا کو دو ٹکڑے کر دیا۔ سلاطین دوم ۲ باب۔ آیت ۸ تا ۱۵

ایک اور بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت مسیح نے حواریوں کو فرمایا اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان ہو تو تم میرے جیسے کام کر سکتے ہو۔ اب عیسائی صاحبان سے سوال ہے کہ اگر عظیم الشان معجزات کی وجہ سے آپ لوگ مسیح کو خدا مانتے ہو تب تو حواریوں کو بھی شریک الوہیت ماننا چاہیے۔ کیونکہ انہوں نے بھی معجزات دکھائے۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ حواریوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا تو یہ ماننا پڑے گا کہ وہ ایمان میں کمزور تھے۔

ایک اور جواب: بائبل میں حضرت مسیح نے صاف فرما دیا کہ میرے بعد بہت جھوٹے نبی پیدا ہونگے جو اتنے بڑے بڑے معجزات دکھائیں گے کہ ہو سکتا ہے وہ کاہن کو دھوکا میں ڈال دیں۔ متی ۱۶۔ لیکن تم ان کے دھوکے میں ہرگز نہ آنا۔ مسیح کے اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے نزدیک ایک جھوٹا آدمی بھی معجزات دکھا سکتا ہے۔ تو پھر اے عیسائی صاحبان! معجزات خدائی کا معیار کس طرح ہو سکتے ہیں؛ اور معجزات دکھانے سے مسیح کی خدائی کس طرح ثابت ہو سکتی ہے؟

دلیل سوم | جس سے مسیح کی الوہیت ثابت کی جاتی ہے مسیح کا ایک قول ہے جو اس نے اپنے مخالف یہودیوں کو کہا کہ تم نیچے سے ہو

یہی اوپر سے ہوں۔ تم اس جہان کے ہو میں اسی جہان کا نہیں۔
جواب: اس فقرے کے معنی بالکل صاف ہیں کہ یہودیوں! میں نبی ہوں۔

میرے علوم آسمانی ہیں اور تم زمینی علوم پر مٹے ہوئے ہو۔ تم میرا مقابلہ کس طرح کر سکتے ہو۔ یہ ایک عام محاورہ ہے۔ اردو میں بھی مستعمل ہے۔ دیکھو ہم ایک شخص کو زمینی یا دنیا دار کہتے ہیں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ زمین میں اور دنیا میں رہتا ہے۔ بلکہ زمین اور دنیا میں نیک بھی رہتے ہیں۔ مسیح بھی تینتیس برس تک اور ہمارے نزدیک ۱۲۰ برس تک اسی دنیا میں رہا۔ بلکہ اس فقرہ کے یہی معنی ہیں کہ یہ شخص خدا سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ دنیا سے محبت کرتا ہے، اسی طرح مسیح نے بھی یہودیوں کو کہا کہ میں تمہاری طرح تقلیدی علوم کا اور زمینی فنون کا وارث نہیں بلکہ میں آسمانی علوم کا وارث ہوں۔ لیکن اگر کوئی عیسائی خواہ مخواہ خدا سے اس فقرے سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہے تو وہ یاد رکھے کہ اس بات میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ تمام نیک لوگ اور حواری شامل ہیں۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ مسیح حواریوں کے متعلق خدا سے دعا میں عرض کرتا ہے :-

”اس لئے کہ جیسا میں دنیا کا نہیں ہوں دے بھی دنیا کے نہیں ہیں۔“

ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسیح کے اس کلام میں لفظ ”جیسا“ نے

صاف کھول دیا کہ جس طرح مسیح دنیا کا نہیں بالکل اسی طرح حواری بھی دنیا کے نہیں۔ دیکھو یوحنا ۱۷ باب آیت ۱۴۔

اب اگر اس دنیا کا نہ ہونے کی وجہ سے مسیح خدا ہو تو تمام حواری بھی اسی وجہ سے خدا سمجھنے چاہئیں۔

۲۔ پھر ایک جگہ مسیح حواریوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں اس لئے کہ تم دنیا

کے نہیں ہو۔ دیکھو یوحنا باب ۱۵ آیت ۱۹۔

دلیل چہارم | مسیح کہتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں۔ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

جواب :- یہ الفاظ اگر مسیح کی خدائی کا ثبوت بن سکتے ہیں تو تمام لوگ جن کے متعلق انجیل میں خود یسوع نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں خدائی کے مستحق ہیں۔ دیکھو حوالہ :-

مسیح خدا کے حضور حواریوں کی سفارش کرتا ہوا ایک جگہ کہتا ہے :-

”تا کہ وہ سب ایک ہو جائیں جیسا کہ اے باپ تو مجھ میں اور میں

تجھ میں۔ کہ وہ بھی ہم میں ایک ہوں۔“ یوحنا باب ۱۷ آیت ۲۱ تا ۲۳

اس عبارت میں بھی ”جیسا کہ“ نے اصل مطلب حل کر دیا کہ اے باپ! جس

طرح میں تجھ میں ہوں اسی طرح یہ میرے حواری بھی تجھ میں ہو جائیں اور جس طرح

تو مجھ میں ہے اسی طرح ان حواریوں میں بھی ہو جائے تاکہ میں اور تو اور یہ حواری

سب کے سب ایک ہو جائیں۔

اب اگر ایک ہو جانے کے لفظ سے کوئی خدایہن سکتا ہے تو تمام حواری

بھی خدا ہونے چاہئیں۔

دلیل پنجم | جس نے مجھے دیکھا۔ اُس نے باپ کو دیکھا۔ کیونکہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

جواب :- اس بات میں حواری بھی مسیح کے شریک ہیں۔ دیکھو حوالہ :-

۱۔ اُس روز تم جانو گے کہ میں باپ میں اور تم مجھ میں اور میں تم میں۔“ یوحنا باب ۱۷ آیت ۲۰۔

۲۔ جو شخص ایمان لاوے وہ بھی مسیح اور خداوند میں ایک ہے۔ یوحنا ۱۷/۱
تحقیقی جواب : سائر دیکھنے کے معنے روحانی دیکھنے کے لئے جاویں یعنی
 معرفت اور شناخت کے تو اس میں مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں جس قدر
 بھی انبیاء کرام تھے جس نے انہیں پہچانا۔ اُس نے خدا کو پہچانا۔ اور
 اگر دیکھنے سے مراد ان آنکھوں سے دیکھنا ہے تو اس میں مومنوں اور حواریوں
 کی تفصیلت کچھ بھی ثابت نہ ہوئی۔ کیونکہ ان آنکھوں سے تو یہودیوں نے
 بھی مسیح صاحب کی زیارت کی۔ بلکہ مسیح کے مرتے دم تک اُن کو دیکھنے
 کا موقع ملا کیونکہ اُس وقت تو حواری سب کے سب لرزاں و ترساں
 حتیٰ کہ بعض اُن میں سے لعنتیں بھیجتے رفوچگر ہو رہے تھے۔

دلیل ششم | حضرت مسیح کا بے باپ پیدا ہونا۔

جواب :- اگر مسیح اس واسطے خدا ہو سکتا ہے کہ وہ بے باپ تھا
 تو آدم تو ذیل خدا ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہ صرف بے باپ ہی نہ تھا بلکہ
 ماں بھی اس کی کوئی نہ تھی۔ اسی طرح ملک صدق سالیم بھی خدائے مجسم
 ہونے کا حقدار تھا کیونکہ وہ بھی بغیر ماں باپ کے تھا۔ دیکھو حوالہ :-
 عبرانیوں باب ۱، آیت ۳ میں لکھا ہے۔ ”شاہ سالیم یعنی سلامتی کا
 بادشاہ۔ یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ جس کے نہ دینوں کا شروع
 نہ زندگی کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے سے مشابہ ہوا۔“

پھر علاوہ ازیں تمام وہ حیوانات جو ابتداءے آفرینش میں خدا نے

بے باپ اور ماں کے پیدا کئے تھے سب کے سب خدائے مجسم ہونے چاہئیں۔
 اچھا ان کو جانے دیجئے اب موجودہ لاکھوں کروڑوں کیڑوں مکوڑوں کو دیکھو
 جو برسات آتے ہی بغیر ماں باپ پیدا ہوتے ہیں کیا وہ مسیح کے ساتھ خدائی
 کے حقدار نہیں بلکہ ان کا زیادہ حق ہے۔ کیونکہ مسیح کے متعلق تو کوئی شبہ
 بھی کر سکتا ہے کہ اس کا کوئی باپ بھی ہو مگر جس کی ماں بھی نہ ہو اُس پر
 کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ گوہم مریم کو پاکباز اور عصمت مآب سمجھتے ہیں پر دنیا کا منہ
 کون بند کرے اور یہودیوں کے الزامات کا جواب کون دے۔

دلیل مہتمم آدم نے گناہ کیا۔ اس وجہ سے اس کی تمام نسل میں گناہ کا
 بیج بویا گیا۔ اور تمام انسان گناہ میں گرفتار ہوئے مسیح
 چونکہ آدم کی پشت سے نہیں تھا۔ اس لئے وہ گناہگار نہ ہوا۔ اور گناہ سے
 پاک صرف خدا ہے اس لئے مسیح خدا ہوا۔

جواب :- اس دلیل میں جس قدر بھی دعاوی ہیں سب کے سب
 سرے سے ہی غلط ہیں۔ سنئے :-

۱۔ آدم کے گناہ کی وجہ سے اُس کی نسل کا گناہگار ٹھہرنا خدا کے
 عدل کے بالکل خلاف ہے۔ کیا یہی عیسائیوں کے خدا باپ کا عدل
 ہے کہ باپ کے گناہ کرنے سے بیٹا گناہگار سمجھا جاوے۔

۲۔ جو آدم کی پشت سے ہو وہ گناہگار ہوتا ہے۔ یہ بات بھی بالکل
 غلط ہے۔ عقلاً بھی جیسا کہ اوپر ثابت کر آئے ہیں اور نقلاً بھی۔ اپنے

گھر کی کتاب لوقا کھوئے گلا ۱ باب ۱۷ -

”وے دونوں خدا کے حضور راستباز اور خداوند کے حکموں اور قانونوں

پر بے عیب چلنے والے تھے۔“

دیکھیے یہ زکریا اور اس کی بیوی کی تعریف ہے۔ اس عبارت سے ہمارا معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں میاں بیوی بالکل بے گناہ تھے۔ اور خدا تعالیٰ کے جس قدر بھی قوانین تھے سب پر عمل کرتے تھے۔ پھر ان کا عمل کوئی معمولی عمل نہ تھا بلکہ وہ خدا کے حکموں پر بے عیب عمل کرنے والے تھے۔ اور نہایت راستباز تھے تو یہ دعویٰ کرنا کہ آدم کی اولاد میں سب گنہگار ہیں خود لوقا کے نزدیک غلط ہے۔ کیونکہ زکریا اور اس کی بیوی دونوں جو بالکل بے گناہ تھے بادا آدم ہی کی اولاد سے تھے۔

۳۔ یہ کہنا کہ جو آدم کی پشت میں سے نہ ہو وہ بے گناہ ہوتا ہے۔ ایک نہایت ہی بدیہی البطلانِ قافیہ ہے۔ کیا شیطان گنہگار نہیں۔ اور کیا وہ آدم کی اولاد میں سے ہے؟ پھر سانپ نے گناہ کیا اور اُسے مٹی کھانی پڑی۔ کیا وہ آدم کی پشت میں سے ہے؟ پھر تمام وہ دیویا بھوت جنہیں مسیح اور اس کے حواری نکالا کرتے تھے خبیث رُحیں نہ تھیں۔ کیا وہ بھی آدم کی نسل میں سے تھے؟

۴۔ عیسائیوں کا یہ کہنا کہ مسیح بے گناہ تھا مدعی مسرت اور گولہ چست دانی بات یاد دلاتا ہے۔ کیونکہ مسیح صاف اقرار کرتا تھا کہ مجھے

نیک مت کہو۔ نیک صرف باپ ہے۔ پھر اگر مسیح خود بھی دعویٰ کرتا تو کیا ہوتا۔ دیہل کے بغیر تو کوئی شخص نہیں مانتا گو ہم اُسے نیک سمجھتے ہیں اس لئے کہ ہمارے قرآن نے اُس کی تعریف کی۔ اور ہمارے مسیح موعود علیہ السلام نے کہا کہ وہ بھی اللہ تبارک کا ایک نبی تھا مگر یہودیوں کو کون جواب کرے۔ وہ فوراً الزام لگانا شروع کر دیتے ہیں کہ اُس نے یہ کیا اور وہ کیا۔ بدچلن عورت سے تیل ملوایا۔ یہودیوں کے عالموں کو گندی گالیاں دیں۔ بغیر اجازت لینے کے حواریوں سمیت ایک کھیت کے سٹے توڑ کر کھانے لگا۔ کھاؤ پیو اور شرابی تھا۔ غرض ان یہودیوں کا منہ کون بند کرے۔

۵۔ یہ دعویٰ کہ جو آدم کی پشت سے نہ ہو وہ گناہ سے پاک ہوتا ہے۔ اس میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں کیونکہ فرشتے بھی آدم کی اولاد سے نہیں وہ بھی گناہ سے پاک ہوئے۔ ملک صدق سالم بھی آدم کی نسل سے نہ تھا وہ بھی معصوم ٹھہرا اور طرفہ یہ کہ شیطان بھی آدم کی اولاد میں سے نہ تھا کیا عیسائیوں کے نزدیک وہ بھی پاک بازوں کی فہرست میں داخل ہے۔ اگر نہیں تو ان کا دعویٰ باطل ہوا۔

۶۔ چونکہ مسیح بے گناہ تھا اس لئے وہ خدا ہوا مگر اس خدائی میں مسیح ایکلا نہیں۔ زکریا بھی گناہ سے پاک تھا اس لئے وہ بھی خدا ہوا زکریا کی بیوی بھی گناہ سے پاک تھی اس لئے وہ بھی خدا ہوئی اور خدا کی بیوی بھی۔ اس حساب سے یحییٰ بھی خدا ٹھہرائیوں کہ اُس کی ماں بھی خدا

باپ بھی خدا بلکہ یحییٰ مسیح سے بڑا خدا ہونا چاہیے کیونکہ مسیح کی ماں تو انسان تھی اور یحییٰ کے ماں باپ دونوں خدا تھے۔

ملک صدق سالم بھی خدا ہونے کا مستحق ہے کیونکہ وہ آدم کی اولاد سے نہ تھا اور جو آدم کی اولاد سے نہ ہو وہ گناہ سے پاک ہوتا ہے اور جو گناہ سے پاک ہو وہ خدا ہوتا ہے۔ اس لئے ملک صدق سالم بھی خدا ہوا۔ پھر تمام فرشتے خدا ہیں کیونکہ وہ گناہ سے پاک ہیں۔ پھر تمام حیوانات چرند پرند خدائی کے خلق دار ہیں۔ کیونکہ وہ گناہوں میں آلودہ نہیں۔ وَالسَّلَام

انجمن مبلغین اسلام قادیان
۱۸ دسمبر ۱۹۱۲ء

اسلام - احمدیت - عیسائیت اور بہائیت
کے متعلق

مزید معلومات کیلئے ذیل کے پتہ پر

لکھیے

نظارت اصلاح و ارشاد صدائے انجمن احمدیہ

رہوہ - پاکستان

مہتمم نشر و اشاعت لطافت اصلاح و ارشاد صد انجمن احمدیہ - ربوہ